

**Катерина Шеремета**

здобувачка ступеня «доктор філософії»,  
викладачка кафедри теорії,  
практики та перекладу англійської мови  
Національного технічного університету України  
«Київського політехнічного інституту імені Ігоря Сікорського»  
(Київ, Україна)  
ORCID ID 0000-0002-5935-954X  
[sheremetakateryna12@gmail.com](mailto:sheremetakateryna12@gmail.com)

**ТЕМАТИЧНІ ГРУПИ АНГЛОМОВНИХ ТЕРМІНІВ  
ФАХОВОЇ МОВИ ВИЩОЇ ОСВІТИ США**

У статті на основі системного підходу висвітлено визначені автором тематичні групи англомовних термінологічних одиниць фахової мови вищої освіти США. Здійснена спроба наукового осмислення співвіднесеності понять «тематична група» та «лексико-семантична група». Зазначено, що тематична класифікація лексем, яка є найбільш розповсюдженим способом об'єднання слів, базується на внутрішніх зв'язках предметів і явищ дійсності та зумовлена предметно-логічними ознаками і спільним функційним призначенням цих лексем. Тематичні групи тієї чи іншої галузевої терміносистеми можуть містити по кілька ядерних лексико-семантичних груп, а їхні одиниці характеризуються чіткою диференціацією ознак. Наголошено, що у тлумаченні поняття тематичної групи сучасна лінгвістика ставить своїм завданням визначення шляхів та особливостей семантичного розвитку (екстралінгвістичних аспектів) не окремих слів, а груп лексем, які мають одну смислову спрямованість. Під тематичною групою розуміють групу слів, що охоплює слова, виділені й об'єднані на основі спільності предметно-логічних зв'язків, однієї й тієї ж частини мови; або слова інших частин мови, необхідні для розкриття тієї чи іншої загальної теми. У процесі системного вивчення англомовної термінології вищої освіти США на понятійному рівні терміни розподілені авторкою у певному порядку – вибудовано предметно-тематичну класифікацію, результатом якої є об'єднання термінів у тематичні групи. Тематична класифікація передбачає чітку, логічно обґрунтовану організацію термінологічної лексики. Класифікацію термінологічної лексики американської вищої освіти здійснено, виходячи з визначення її змісту, встановлення обсягу семантики кожного окремого терміна, того поняття, яке за певною родовою ознакою поєднується з іншими термінологічними одиницями в єдиній терміносистемі вищої освіти США.

**Ключові слова:** терміносистема; англомова фахова мова вищої освіти США; системний підхід; семантика; тематична група; лексико-семантична група; фахова мова.

**1. ВСТУП**

**Постановка проблеми.** Сьогодні в умовах швидкого темпу приросту знань та зростання науково-дослідницької сфери галузь вищої освіти є одним з ключових факторів розвитку сучасного суспільства. При цьому термінологія вищої освіти займає особливе місце в інтернаціоналізації науково-дослідницької діяльності закладів вищої освіти й освітніх організацій та відображає важливі комунікативні потреби сучасного суспільства. Тому освітня терміносистема вищої школи на основі осмислення процесів навчання і науково-дослідницької діяльності в динаміці та перспективі, а також завдяки тим соціально-історичним обставинам, що склалися, більше, ніж інші галузі, потребує впорядкування, чим і зумовлюється актуальність аналізованої проблеми. Крім того, сьогодні в США поступово переміщується центр педагогічної думки західної цивілізації. Саме ця країна на початку XXI століття постала на чолі загальних глобалізаційних процесів суспільного розвитку в результаті не лише свого економічного добробуту та політичної сили, а й прогресивних напрямів у сфері вищої освіти (Федоренко, 2017, с. 187).

Враховуючи загальновідомий факт набуття термінознавством практичної значущості в умовах сталого розвитку суспільства, впорядкування англомовної терміносистеми американської вищої освіти є важливим і для української лінгвістичної науки, і для використання цієї термінології у фаховій діяльності педагогів і науковців з метою професійного зростання.

**Аналіз попередніх досліджень.** Студіювання терміносистем різних фахових мов представлено багатоаспектними дослідженнями, з-поміж яких питання: стандартизації терміносистем різних фахових мов (Асмукович, Д'яков, Зацний, Кияк, Куделько, Симоненко, Романова, Саламаха, Скороходько та ін.); когнітивної специфіки терміносистем (Володіна, Голованова, Дем'янков, Кубрякова, Науменко та ін.); лексико-семантичного та тематичного групування термінологічної лексики (Багана, Василенко, Ковальчук, Король, Кухарук, Кушнерук, Левицький, Микульчик, Таранова, Уллманн та ін.); освітньої терміносистеми (Вергун, Костенко, Серебрянська, Федоренко та ін.).

**Мета статті** полягає у висвітленні визначених тематичних груп англомовних термінологічних одиниць фахової мови вищої освіти США. Поставлена мета вимагає розв'язання таких завдань: 1) наукове осмислення співвіднесеності понять «тематична група» та «лексико-семантична група»; 2) аналіз американських лексикографічних джерел, освітніх каталогів та сайтів закладів вищої освіти США задля виокремлення тематичних груп термінів американської вищої школи.

## 2. МЕТОДИ

Для досягнення мети застосовано такі основні методи: аналіз, синтез, узагальнення – для висвітлення теоретичних засад дослідження та формування висновків; метод дистрибутивного аналізу – для ідентифікації й виокремлення термінологічних одиниць; елементи методу аналізу словникових дефініцій – для визначення первинного значення англомовних термінів фахової мови вищої освіти США.

## 3. РЕЗУЛЬТАТИ Й ОБГОВОРЕННЯ

Будь-яка фахова мова є складним явищем, що охоплює «особливу терміносистему, яка динамічно розвивається та зазнає змін відповідно до науково-технічних здобутків суспільства, забезпечуючи комунікативні потреби фахівців певної галузі» (Федоренко, Бондаренко, Бернадіна, 2020, с. 69). Ключовими характеристиками фахової мови є: набір термінологічних одиниць певної галузі; функціонування загальноновживаних лексичних одиниць відповідно до вимог тієї чи іншої галузі знань; унормованість на рівні морфології, лексики, синтаксису й організації тексту; наявність писемної й усної форм (Шеремета, 2020, с. 66). Тому важливим для фахової мови є системність та організованість її лексичного складу. З огляду на це, у сучасній лінгвістичній науці вивчення, опис і систематизація термінологічної лексики різних галузей знань постають актуальними. Адже ці питання є багатоаспектними, стосуючись і лексикології, і розвитку офіційно-ділового мовлення, і лінгводидактичних аспектів. Класифікація термінологічних одиниць за тематичними групами – один із найпоширеніших прийомів опису лексики. Тематичний аналіз лексем є універсальним методом дослідження лексики в сучасній лінгвістиці (Багана, Таранова, 2010, с. 46). Тематичні групи лексем, поєднані загальним родовим поняттям, «відображають об'єднання дійсних предметів або явищ і зв'язки між ними» (Критенко, 1962, с. 203). Мовознавець Шмельов (1973) з цього приводу зазначав, що тематичні групи слів, що виокремлюються на підставі предметно-логічної спільності, у багатьох випадках характеризуються і деякими загальними для них мовними ознаками. Тому більшість тематичних груп слів, на його переконання, виявляються також і лексико-семантичними групами (Шмельов, 1973, с. 103–104). Українська філологиня Крехно (2005), ототожнюючи поняття тематичної та лексико-семантичної груп, розглядає останню як «лексичну множину різноструктурних одиниць, сформовану на підставі спільності семантичного ядра, що зумовлює взаємозалежність і взаємовідношення елементів групи як одиниць мовної

системи» (с. 25). З огляду на зазначене, можемо стверджувати, що нерідко сучасна лінгвістика ототожнює поняття «тематична група» та «лексико-семантична група».

Однак деякі мовознавці (Василенко, Ковальчук, Кухарук, 2005; Васильєв, 1971; Саламаха, 2016; Федоренко, 2017; Филін, 1967; Pelletier, 1994; Ullmann, 1957) чітко розводять поняття «лексико-семантична група слів» та «тематична група слів». Лексико-семантична група представлена сукупністю слів, які належать до однієї частини мови, об'єднані внутрішньомовними зв'язками на основі взаємообумовлених елементів значення та певними семантико-парадигматичними відношеннями (синонімії, антонімії, диференціації та узагальнень близьких значень тощо). Тематична група своєю чергою є сукупністю слів, об'єднаних на основі позамовної спільності понять, що цими словами позначаються. Слова, що входять до тематичної групи, об'єднані однією типовою ситуацією чи темою. При цьому загальна ідентифікуюча (ядерна) сема для них не є обов'язковою. Як стверджує Саламаха (2016), «тематична група може композиційно включати кілька лексико-семантичних груп» (с. 67). Українська дослідниця переконана, що тематична група (сукупність термінів, об'єднаних однією темою) є поняттям ширшим, аніж поняття лексико-семантичної групи (сукупність термінів у межах тематичної групи, які об'єднані загальною семантичною ознакою). До того ж лексико-семантична та тематична групи перебувають у відношенні «частина-ціле» (Саламаха, 2016).

Українська філологиня Костенко (2016) переконана, що «лексико-семантична група базується на внутрішньомовних зв'язках слів, її ідентифікатор (домінанта) входить до складу групи, а її елементи знаходяться з ідентифікатором у відношеннях синонімії. Тематична група базується на екстралінгвальних зв'язках денотатів та включає одиниці різних частин мови» (с. 20). Натомість український лінгвіст Микульчик (2016), аналізуючи наукові здобутки Філіна щодо питання розмежування лексико-семантичних і тематичних груп, зазначає, що виокремлення лексико-семантичної групи слів відбувається шляхом тематичної співвіднесеності. Разом з тим цей критерій є не обов'язково єдиним. «Лексико-семантичні групи слів є продуктом законів і закономірностей розвитку лексичної семантики мови, тоді як тематичні групи слів – це сама їхня наявність або відсутність у будь-якій мові» (Микульчик, 2016, с. 92).

Таким чином, у класифікації лексем відповідно до тематичних груп шляхом установлення взаємозв'язків з-поміж них відбивається певне уявлення про оточуючий світ, створюється своєрідна мовна картина світу. Тематична класифікація лексем базується на внутрішніх зв'язках предметів і явищ дійсності й зумовлена, насамперед, предметно-логічними ознаками та їх спільним функційним призначенням. Тематичні об'єднання в тій чи іншій галузевій терміносистемі можуть містити по кілька ядерних лексико-семантичних груп, а їхні одиниці характеризуються чіткою диференціацією ознак.

Слід наголосити, що у тлумаченні поняття тематичної групи сучасна лінгвістика ставить своїм завданням визначення шляхів та особливостей семантичного розвитку не окремих слів, а груп лексем, які мають одну смислову спрямованість. Разом з цим вирішення цього завдання потребує врахування не тільки мовних, а і соціально-історичних (екстралінгвістичних) факторів. Під тематичною групою розуміють групу слів, що охоплює: слова, виділені й об'єднані на основі спільності предметно-логічних зв'язків, однієї й тієї ж частини мови; або слова інших частин мови, необхідні для розкриття тієї чи іншої загальної теми (Ахманова, 1966; Жеребило, 2011).

Численні мовознавці (Багана, Таранова, 2010; Д'яков, Кияк, Куделько, 2000; Критенко, 1962; Саламаха, 2016) стверджують, що важливим етапом дослідження системної організації термінологічної лексики є аналіз та характеристика її лексико-семантичних зв'язків у межах певних тематичних та лексико-семантичних груп. Тому важливим початковим етапом під час аналізу системної організації лексичних одиниць є їх тематичне групування. Разом з цим лексико-семантична класифікація становить важливий завершальний етап такого дослідження (Багана, Таранова, 2010).

Беручи до уваги наукові здобутки в аналізованій сфері, ми здійснили спробу визначити й описати найуживаніші тематичні групи англомовних термінів галузі вищої освіти США, об'єднані спорідненою функційною семантикою. Класифікація термінів за тематичним принципом уможливорює систематизацію термінологічних одиниць за подібністю змістового наповнення, виявлення специфіки схожості та відмінності термінів, що входять до загальної терміносистеми. Систематизація проводиться шляхом класифікації понять, а саме представлення їх у вигляді системи, де зафіксовані відношення між ними. Основним типом відношень у нашому дослідженні є відношення «частина – ціле» (не залежать від контексту).

Здійснений аналіз американських лексикографічних джерел, освітніх каталогів та сайтів закладів вищої освіти США дозволив нам виділити 5 тематичних груп термінів вищої освіти США, в межах яких виокремлюються певні лексико-семантичні групи:

#### **1) U. S. Higher Education Institutions/Postsecondary Education Institutions:**

1. *Public universities* (University of Texas, University of Michigan, University of Florida, Pennsylvania State University, University of California, California State University).

2. *Private universities* (Harvard University, Stanford University, Yale University, Massachusetts Institute of Technology, Duke University, Brown University).

3. *Ivy League universities* (Harvard University, Princeton University, Yale University, Columbia University, Cornell University, University of Pennsylvania, Brown University, Dartmouth College).

4. *Technical schools* (Massachusetts Institute of Technology (MIT), California Polytechnic Institute, Virginia Tech and Georgia Institute of Technology).

5. *Liberal arts colleges* (Amherst College, Williams College, Pomona College, Wellesley College, Swarthmore College).

6. *Community colleges* (De Anza College, Foothill College, Delaware County Community College, Glendale Community College California, Green River College, Hillsborough Community College, North Seattle College).

#### **2) Levels of U. S. Higher Education:**

1. *College Degrees* (associate degree, transfer degree, undergraduate degree, graduate degree, doctoral degree, bachelor degree, specialist degree, professional degree, master degree, doctorate/PhD degree (professional doctorate, research doctorate, honorary doctorate)).

2. *Programs of U. S. higher education* (undergraduate degree programs, graduate programs (master's programs, PhD programs), ESL programs/English as a second language, certificates programs, transfer programs, occupational programs).

#### **3) Organizational Structure of U. S. Higher Education Institutions:**

1. *Administrative staff* (governing board, also known as the trustees/regents (board of trustees / a board of regents), president/chancellor, academic senate, provost/chief academic officer, dean / director, dean of students, department chair, assistant dean of students, vice president for academic affairs, vice president of enrollment, vice president of student affairs, director of career services).

2. *Faculty* (professor, associate professor, assistant professor, instructor, research professor, professor emeritus, adjunct professor, lecturer, tenured/tenure-track, non-tenure track).

3. *Staff* (financial aid counselor, academic program associate, advancement services coordinator, training coordinator).

4. *Structure* (colleges, schools).

#### **4) Educational Process:**

1. *Academic calendar* (semesters, trimesters, quarters, schedule).

2. *Curriculum* (undergraduate curriculum, graduate curriculum (master's degree curricula and doctoral curricula), general education, majors, minors, electives, concentrations, core curriculum, curriculum, syllabus).

3. *Teaching and learning* (lectures, seminars, first-year seminars, high-impact educational practices, service learning, community-based learning, learning communities, diversity/global learning internships, liberal education, civic education, civic engagement).

4. *Academics* (plural, chiefly US – courses of study taken at a college/university) (core courses, major courses, minor courses, depth and breadth in fields of study, areas of study, capstone courses and projects/senior capstones, humanities, liberal arts).

5. *Models of learning* (blended learning, hyflex learning, asynchronous learning synchronous learning, competency-based learning, personalized learning).

6. *Assessment and Learning Outcomes* (outcome-based assessment, standard-based assessment, competency-based assessment, performance-based assessment, system of grading, essential learning outcomes, Valid Assessment of Learning in Undergraduate Education (VALUE)).

7. *Organizations in higher education* (Association of American Colleges and Universities (AAC&U), American College Personnel Association (ACPA), American Council on Education (ACE), American Educational Research Association (AERA), Association for Institutional Research (AIR), Association for the Study of Higher Education (ASHE), Association of American Universities (AAU), Association of International Educators (NAFSA), Association of Public and Land-grant Universities (APLU), Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching, Hispanic Association of Colleges and Universities (HACU), Student Affairs Administrators in Higher Education).

**5) Co-Curricular Activities** (academically focused groups/clubs, college athletics, cultural and religious associations, social organizations, student government).

#### 4. ВИСНОВКИ І НАПРЯМИ ПОДАЛЬШИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Отже, аналіз американських лексикографічних джерел, освітніх каталогів та сайтів закладів вищої освіти США дозволив нам виділити п'ять тематичних груп термінів вищої освіти США, з-поміж яких: 1) U. S. Higher Education Institutions/Postsecondary Education Institutions, 2) Levels of U. S. Higher Education, 3) Organizational Structure of U. S. Higher Education Institutions, 4) Educational Process, 5) Co-Curricular Activities. Представлена тематична класифікація свідчить про системну організацію сучасної англомовної термінології вищої освіти США, елементи якої об'єднуються у певні мікрогрупи, лексико-семантичні групи, що входять до складу відповідних тематичних груп.

Безперечно, що запропонована класифікація не є вичерпною і може доповнюватися новими групами з огляду на інтенсивний та постійний розвиток нових понять терміносистеми вищої освіти США, які вимагають номінації.

Загалом аналіз англомовної термінологічної лексики вищої освіти США продемонстрував необхідність створення повного словника-довідника термінології американської вищої освіти, який допоможе українським фахівцям краще зорієнтуватися в розумінні та правильному використанні аналізованої термінології. Це становить перспективу подальшого дослідження в аналізованій сфері. До того ж перспективний напрям подальших розвідок убачаємо у вивченні лексико-семантичних відношень усередині термінологічного поля «Вища освіта США» (явища полісемії, омонімії, синонімії, антонімії, гіпонімії).

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М. : Сов. энциклопедия, 1966. 606 с.
- Багана Ж., Таранова Е. Н. Роль тематической классификации в терминологических исследованиях. *Russian Journal of Linguistics*. 2010. № 3. С. 46–48. <https://doi.org/10.22363/2687-0088-9634>
- Василенко О. В., Ковальчук Н. В., Кухарук Т. М. Семантичне поле: проблема визначення та розрізнення понять. *Науковий вісник Волинського державного університету імені Лесі Українки. Серія «Філологічні науки»*. 2005. № 6. С. 138–142
- Васильев Л. М. Теория семантических полей. *Вопросы языкознания*. 1971. № 5. С. 106–111.
- Д'яков А. С., Кияк Т. Р., Куделько З. Б. Основы терминотворения: семантические та социолингвистические аспекты. К. : Вид. дім «KM Academia», 2000. 218 с.
- Жеребило Т. В. Термины и понятия лингвистики: Лексика. Лексикология. Фразеология. Лексикография:

- Словарь-справочник. Назрань : ООО «Пилигрим», 2011. 128 с.
- Костенко Н. Д. Структурно-семантичні та функціональні параметри англомовних інновацій семантичного поля «Навчання» : дис. канд. філ. наук. Запоріжжя, 2016. 309 с.
- Крехно Т. І. Історія ЛСГ «плати – податки – повинності» в українській мові XV–XVIII ст. (на матеріалах українських пам'яток) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук. Харків, 2005. 19 с.
- Критенко А. П. Тематичні групи слів і омонімія. *Слов'янське мовознавство*. 1962. Вип. 4. С. 198–211.
- Микульчик Р. Тематична класифікація фізичних термінів-епонімів. *Вісник Нац. ун-ту «Львівська політехніка». Серія «Проблеми української термінології»*. 2016. № 842. С. 92–95.
- Саламаха М. Я. Англомовна терміносистема охорони довкілля структура, семантика, прагматика : дис. н здобуття наукового ступеня канд. філол. наук. Львів, 2016. 317 с.
- Федоренко С. В. Прагматичний аспект перекладу термінологіки вищої школи США. *Культурно-детерміновані фактори у практиці перекладу* : монографія / за ред. А. К. Солодкої. Миколаїв : ФОП Швець В. М., 2017. С. 187–202.
- Федоренко С. В., Бондаренко Т. Б., Бернадіна А. В. Структурно-семантичні особливості функціонування та перекладу англомовних термінологічних словосполучень фахових мов електротехніки та машинобудування. *Advanced Linguistics*. 2020. № 5. С. 68–74.
- Филин Ф. П. О лексико-семантических группах слов. *Езыковедски изследования в чест на академик Стефан Младенов*. София, 1967. С. 523–537.
- Шеремета К. Методологія вивчення фахових мов. *Advanced Linguistics*. 2020. №6. С. 62–66.
- Шмелёв Д. Н. Проблема семантического анализа лексики. М., 1973. 280 с.
- Pelletier F. J. The Principle of Semantic Compositionality. *Topoi*. 1994. № 13. P. 11–24. <https://doi.org/10.1007/BF00763644>
- Ullmann S. *The Principles of Semantics : A Linguistic Approach to Meaning*. Glasgow, 1957. 346 p.

## REFERENCES

- Akhmanova, O. S. (1966). *Slovar lingvisticheskikh terminov* [Dictionary of linguistic terms]. M.: Soviet encyclopedia. [in Russian]
- Bagana, Z. H., & Taranova Ye., N. (2010). Rol' tematicheskoy klassifikatsii v terminologicheskikh issledovaniyakh [Role of thematic classification in terminological research]. *Russian Journal of Linguistics*, 3, 46–48. <https://doi.org/10.22363/2687-0088-9634> [in Russian]
- Dyakov, A. S., Kyyak, T. R., & Kudelko, Z. B. (2000). *Osnovy terminotvorennya: semantichni ta sotsiolinhvistychni aspekty* [Fundamentals of term formation: semantic and sociolinguistic aspects]. K.: “KM Academia”. [in Ukrainian]
- Fedorenko, S. V. (2017). Pragmatic aspect of translation of terminology of higher education in the USA [Prahmatychnyy aspekt perekladu terminoleksyky vyshchoyi shkoly SSHA]. In A. K. Solodka (Ed.), *Cultural-determined factors in the practice of translation: monograph* [Kulturno-determinovani faktory u praktytsi perekladu: monohrafiia] (pp. 187–202). Mykolaiv: FOP Shvets V. M. [in Ukrainian]
- Fedorenko, S. V., Bondarenko, T. B., & Bernadina, A. V. (2020). Strukturno-semantichni osoblyvosti funktsionuvannia ta perekladu terminologichnykh slovospolychen fahovykh mov elektrotehniky ta mashynobuduvannia [Structural and semantic features of functioning and translating English terminological word-units of professional languages in electrical engineering and mechanical engineering]. *Advanced Linguistics*, 5, 68–74. [in Ukrainian]
- Filin, F. P. (1967). O leksiko-semanticheskikh gruppakh slov [On lexico-semantic word groups]. *Eszykvedki research in honor of Academician Stefan Mladenov*, 523–537. [in Russian]
- Kostenko, N. D. (2016). *Strukturno-semantichni ta funktsionalni parametry anhlomovnykh innovatsiy semantichnoho polya “Navchannia”*. (Dyssertatsyya kandydata filolohycheskykh nauk) [Structurally-semantic and functional parameters of English-speaking innovations of a semantic field “Learning”. (Thesis for the degree of the candidate of philological sciences)]. Zaporizhzhia. [in Ukrainian]
- Krekhno, T. I. (2005). *Istoriya LS-H “platy – podatky – povynnosti” v ukrayins'kiy movi KHV–KHXVIII st. (na materialakh ukrayins'kykh pamyatok)*. (Avtoreferat dysertatsiyi kandydata filolohichnykh nauk) [History of LSG “payments - taxes – duties” in the Ukrainian language of the XV–XVIII centuries. (on the materials of Ukrainian monuments). (Abstract of the dissertation for the degree of the candidate of philological sciences)]. Kharkiv. [in Ukrainian]
- Krytenko, A. P. (1962). Tematichni hrupy sliv i omonimiya [hematic groups of words and homonymy]. *Slavic Linguistics*, 4, 198–211. [in Ukrainian]
- Mykulchik, R. (2016). Tematichna klasyfikatsiya fizychnykh terminiv-eponimiv [Thematic classification of physical terms-eponyms]. *Bulletin of the National Lviv Polytechnic University. Series “Problems of Ukrainian terminology”*, 842, 92–95. [in Ukrainian]
- Pelletier, F. J. (1994). The Principle of Semantic Compositionality. *Topoi*, 13, 11–24. <https://doi.org/10.1007/BF00763644>
- Salamakha, M. Ya. (2016). *Anhlomovna terminosystema okhorony dovkillia struktura, semantyka, prahmatyka*. (Dys. na zdobuttia naukovooho stupenya kand. filol. nauk) [English terminology of environmental protection

- structure, semantics, pragmatics. (Thesis for the degree of the candidate of philological sciences)]. Lviv. [in Ukrainian]
- Sheremeta, K. (2020). Metodolohiya vyvchennya fakhovykh mov [Methodology of studying professional languages]. *Advanced Linguistics*, 6, 62–66. [in Ukrainian]
- Shmelev, D. N. (1973). *Problema semanticheskogo analiza leksiki* [Problem of semantic analysis of vocabulary]. Moscow. [in Russian]
- Ullmann, S. (1957). *The Principles of Semantics : A Linguistic Approach to Meaning*. Glasgow.
- Vasilyev, L. M. (1971). Teoriya semanticheskikh poley [Semantic field theory]. *Linguistic issues*, 5, 106–111. [in Russian]
- Vasylenko, O. V., Kovalchuk, N. V., & Kukharuk, T. M. (2005). Semantychne pole: problema vyznachennya ta rozrznennya ponyat [Semantic field: the problem of defining and distinguishing concepts]. *Scientific Bulletin of Volyn State University named after Lesia Ukrainka. Philological Sciences Series*, 6, 138–142. [in Ukrainian]
- Zherebilo, T. V. (2011). *Terminy i ponyatiya lingvistiki: Leksika. Leksikologiya. Frazeologiya. Leksikografiya: Slovar'-spravochnik* [Terms and concepts of linguistics: Lexicon. Lexicology. Phraseology. Lexicography: Dictionary-reference]. Nazran: LLC “Pilgrim”. [in Russian]

**Kateryna Sheremeta. Thematic groups of English-language terms of the specialized language of the U. S. higher education.** The article, based on a systematic approach, highlights the author's thematic groups of English-language terminological units of the specialized language of higher education in the United States. An attempt has been made to comprehend on the scholarly basis the correlation between the concepts of “thematic group” and “lexical-semantic group”. It is noted that the thematic classification of lexical units, which is the most common way of combining words, is grounded on the internal connections of objects and phenomena of reality, and is determined by the subject-logical features and common functional purpose of these units. Thematic groups of one or another branch terminological system can contain several nuclear lexical-semantic groups, and their units are characterized by a clear differentiation of features. It is emphasized that in interpreting the concept of thematic group, modern linguistics aims to determine the ways and features of semantic development (extralinguistic aspects) not of individual words, but of groups of lexemes that have one semantic orientation. A thematic group is a group of words that includes words selected and combined on the basis of common subject-logical connections, and these words are the same parts of speech; or words from other parts of speech, needed to reveal a common theme. In the process of systematic study of English terminology of the U. S. higher education at the conceptual level, the terms are distributed by the author in a certain order – built subject-matter classification, which results in combining terms into thematic groups. Thematic classification involves a clear, logically sound organization of terminological vocabulary. The classification of the terminology of American higher education is based on determining its content, establishing the scope of semantics of each term, its concept that is combined with other terminological units in a single terminology system of the U. S. higher education.

**Keywords:** terminological system; the U. S. higher education specialized language; system approach; semantics; thematic group; lexical-semantic group; specialized language.

*Received: December 05, 2021*  
*Accepted: December 20, 2021*